

Zasady
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego
Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku

§ 1 Uwagi wstępne

1. Niniejsze Zasady, uchwalone przez Radę Naukową, określają tryb postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku, zwanym dalej Instytutem. Zasady wynikają z obowiązujących aktów prawnych:
 - a. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą.
 - b. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.).
2. Niniejsze Zasady dotyczą postępowań wszczynanych na podstawie przepisów Ustawy jw.
3. Instytut posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie **inżynieria mechaniczna**, należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych.

§2 Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień naukowy doktora nadaje Rada Naukowa Instytutu w ramach form kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej lub Studium Doktoranckim oraz kandydatom wykonującym doktorat w trybie eksternistycznym.
2. Rada Naukowa Instytutu nadaje stopień naukowy doktora w drodze decyzji administracyjnej.
3. Przebieg czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nadzoruje Dyrektor Instytutu.
4. Dokumentacja każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przechowywana jest w indywidualnej teczce w Biurze Rady Naukowej.
5. Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, w jednym z trzech trybów:
 - a. W przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej, promotor jest wyznaczany na wniosek doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, a sposób jego wyznaczania określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Doktorant (lub absolwent Szkoły Doktorskiej) składa wniosek do Dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku.
 - b. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania kandydat składa pisemny wniosek do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów kandydat składa **pisemny** wniosek do Dyrektora Instytutu o wszczęcie postępowania. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku.
 - c. W przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia na studium doktoranckim, kandydat składa wniosek do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Jest to jednocześnie wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

Uchwała wygasa po upływie pięciu lat od dnia jej podjęcia. Z chwilą ukończenia rozprawy doktorskiej kandydat składa wniosek do Dyrektora Instytutu o przyjęcie rozprawy doktorskiej. Dyrektor Instytutu przekazuje wniosek do Rady Naukowej. Do wniosku należy dołączyć dokumentację jak w Załączniku 7.

6. Szczegółowe przepisy dotyczące wymaganych dokumentów od kandydata i promotora lub promotorów zawarte są w Załącznikach.
7. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, Dyrektor Instytutu wzywa kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni. Nieuzupełnienie braków w ww. terminie spowoduje oddalenie i zwrot wniosku z powodów formalnych. Kandydat może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania.
8. Stopień doktora nadaje się osobie, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równoważny oraz w pozostałych przypadkach uzasadnionych przepisami Ustawy.
9. Do czynności związanych z nadaniem stopnia doktora należą:
 - a. podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
 - b. podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora,
 - c. wyznaczenie recenzentów,
 - d. podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony,
 - e. publiczna obrona rozprawy doktorskiej,
 - f. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
 - g. podjęcie decyzji administracyjnej w formie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
10. Uchwały wymienione w ust. 9 lit. a, b, c, g podejmuje Rada Naukowa, natomiast wymienione w ust. 9 lit. d, f podejmuje Komisja Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora.
11. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby posiadające uprawnienia równoważne.
12. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora dopuszczalne jest wprowadzenie opłaty za postępowanie. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub zatrudniająca ją jednostka wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania. Wysokość opłaty, zasady jej poboru i zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Rady Naukowej.

§ 3 Wyznaczenie promotora

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej kandydatem, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, ewentualnie promotora pomocniczego, przedstawia Dyrektorowi Instytutu:
 - a. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub innego równoważnego,
 - b. kandydat obcokrajowiec do stopnia doktora musi legitymować się odpowiednim, uznawanym w Polsce dyplomem magisterskim lub równorzędnym,
 - c. nazwisko, tytuł lub stopień naukowy oraz aktualne miejsce zatrudnienia proponowanego promotora kompetentnego w zagadnieniach w obszarze inżynierii mechanicznej.
 - d. swój życiorys zawierający przebieg dotychczasowego kształcenia i zatrudnienia,
 - e. wykaz dotychczasowych osiągnięć naukowych,

- f. pisemną zgodę proponowanego promotora, wraz z oświadczeniem o spełnianiu wymogów ustawowych do pełnienia funkcji promotora oraz potwierdzeniem, że tematyka pracy mieści się w dyscyplinie inżynieria mechaniczna
2. W razie odmowy wyznaczenia promotora przez Radę Naukową, Dyrektor Instytutu zawiadamia o tym pisemnie kandydata w terminie 2 tygodni od posiedzenia Rady Naukowej, na której zapadła uchwała odmowna.
3. Osoba zaproponowana na promotora rozprawy doktorskiej, niebędąca członkiem Rady Naukowej, powinna uczestniczyć w posiedzeniu Rady Naukowej, na którym następuje powołanie promotora rozprawy doktorskiej, bez prawa głosowania.

§ 4 Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Kandydat, wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przedstawia Dyrektorowi Instytutu:
 - a. rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, w 5 egzemplarzach, w formie papierowej oraz wersji elektronicznej zgodnej z wymaganiami obowiązującego Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
 - b. zaświadczenie o osiągnięciu efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) wydane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub inne równoważne dokumenty poświadczające osiągnięcie efektów kształcenia na ww. poziomie,
 - c. dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego obcego co najmniej na poziomie B2, chyba że stosowne przepisy stanowią inaczej,
 - d. dokumenty potwierdzające spełnienie warunku posiadania minimalnego dorobku naukowego określonego w Ustawie,
 - e. deklarację poniesienia kosztów postępowania (nie dotyczy pracowników naukowych Instytutu i absolwentów Szkoły Doktorskiej).
2. Oczekuje się, że przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, zaprezentuje zagadnienie badawcze dotyczące rozprawy doktorskiej i dotychczasowe osiągnięcia naukowe, w ramach otwartego seminarium w Instytucie, w obecności promotora lub kandydata na promotora, który zapewni także obecność co najmniej pięciu członków Rady Naukowej prowadzących działalność naukową w obszarze tematyki planowanego postępowania.
3. Ustawa określa warunek minimalnego dorobku naukowego kandydata. Publikacja wieloautorska z udziałem kandydata spełnia warunek ustawowy.
4. Zastępca Dyrektora ds. Naukowych (ZDN) proponuje kandydatów na członków Komisji Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora, jak i recenzentów, w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej.

§ 5 Promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej

1. Promotorem rozprawy oraz recenzentem rozprawy może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego kompetentna w zagadnieniach w obszarze inżynierii mechanicznej.
2. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a. była promotorem 4 osób, które zostały skreślone z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej w ramach Szkoły Doktorskiej, lub
 - b. sprawowała opiekę nad co najmniej 2 osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
3. Promotor sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz czuwa nad naukowym poziomem rozprawy.

4. W razie śmierci promotora lub niemożności sprawowania przez niego tej funkcji, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora na wniosek kandydata.
5. W przypadkach uzasadnionych względami merytorycznymi lub losowymi promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji. W tym przypadku Rada Naukowa, po rozpatrzeniu sprawy, podejmuje uchwałę o ewentualnym powołaniu innego promotora na wniosek kandydata. Zmiana promotora powoduje konieczność ponownego powołania promotora pomocniczego.
6. Recenzenci nie mogą być pracownikami Instytutu, jak również nie mogą być pracownikami tej samej instytucji, której pracownikiem jest kandydat ubiegający się o stopień doktora.
7. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia wymagania Ustawy. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga ponownych recenzji tych samych recenzentów.
8. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać oceny indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

§ 6 Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie 8 PRK dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora

1. Kryteria weryfikacji na poziomie 8 PRK dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz w ramach kształcenia na studiach doktoranckich określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku niespełnienia wymogu formalnego w zakresie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, Dyrektor Instytutu wzywa kandydata do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie 14 dni. Niedotrzymanie tego terminu spowoduje oddalenie i zwrot wniosku o wszczęcie postępowania z powodów formalnych.

§ 7 Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata odpowiadający warunkowi określonemu w pkt. 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, jeżeli odpowiada warunkowi określonemu w pkt. 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata odpowiadający warunkowi określonemu w pkt. 1.
1. W tym przypadku należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określających indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
5. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim lub w języku angielskim. Przedkładając rozprawę doktorską, kandydat jest zobowiązany dołączyć do niej streszczenie w języku angielskim. W przypadku rozprawy napisanej w języku obcym, doktorant zobowiązany jest dodatkowo przedstawić jej obszerne streszczenie w języku polskim zawierające omówienie tez rozprawy i wniosków.
6. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

7. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor wprowadza pracę do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie i uzyskany raport przekazuje ZDN-owi (na etapie złożenia pracy).
8. Instytut, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Instytutu rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

§ 8 Tryb powołania i zadania Komisji Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. W skład Komisji wchodzi ponadto promotor.
2. Rada Naukowa powołuje pięć osób do składu Komisji. Przewodniczącemu Komisji wybiera Rada Naukowa w oddzielnym głosowaniu spośród członków Komisji.
3. Recenzje należy przedstawić Przewodniczącemu Komisji nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie recenzji. Odbioru recenzji dokonują Przewodniczący Komisji wspólnie z Dyrektorem Instytutu.
4. Jeżeli recenzja nie wpłynęła w ciągu trzech miesięcy, Komisja może wystąpić do Rady Naukowej o powołanie nowego recenzenta. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie odwołania recenzenta spóźniającego się z wydaniem opinii i o powołaniu nowego recenzenta.
5. Uchwałę o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do publicznej obrony podejmuje Komisja, po zapoznaniu się z recenzjami.
6. W przypadku wątpliwości lub decyzji o niedopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, Komisja przedstawia propozycję uchwały Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
7. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem promotora oraz co najmniej dwóch recenzentów, przy obecności co najmniej połowy składu komisji.
8. Podczas obrony doktorant przedstawia główne tezy i wnioski rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji, zarządza odczytanie recenzji. Po przedstawieniu recenzji przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.
9. Po dyskusji przewodniczący Komisji zamyka otwarte posiedzenie Komisji.
10. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja oraz recenzenci, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę zawierającą: a/ stanowisko Komisji w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz b/ wniosek do Rady Naukowej w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.
11. W posiedzeniu niejawnym Komisji mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, także inni uprawnieni członkowie Rady Naukowej wymienieni w § 2 ust. 11 obecni podczas publicznej obrony rozprawy.
12. Promotor pomocniczy może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji bez prawa głosowania.
13. W przypadku, gdy Dyrektor Instytutu, na wniosek promotora uzna, że rozprawa doktorska zawiera treści objęte tajemnicą prawnie chronioną, czynności przewodu doktorskiego przeprowadza się z zachowaniem tych przepisów.
14. Komisja podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego.

§ 9 Nadanie stopnia doktora

1. Rada Naukowa, na posiedzeniu po obronie rozprawy doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Naukową.
3. Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę naukową jeżeli spełni ona wszystkie następujące warunki:
 - a. w sposób istotny przekracza ona średni poziom prac doktorskich w zakresie rozwiązywanego problemu i wykorzystanych metod badawczych,
 - b. wniosek o wyróżnienie został jednomyślnie poparty i pisemnie umotywowany przez wszystkich recenzentów,
 - c. za wnioskiem o wyróżnienie wypowie się co najmniej 2/3 liczby osób uprawnionych uczestniczących w głosowaniu.
4. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom.
5. Osobie, której nadano stopień doktora wydaje się oryginał dyplomu i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.

§ 10 Promocja doktorska

1. Promocja doktorska ma charakter uroczysty i odbywa się podczas jawnej części posiedzenia Rady Naukowej w ramach odrębnego punktu porządku obrad.
2. Promocja doktorska obejmuje:
 - a. otwarcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej,
 - b. wystąpienie promotora, lub, jeśli promowanych jest kilku doktorów, kolejnych promotorów, zawierające przedstawienie promowanego doktora wraz ze zwięzłym scharakteryzowaniem jego dorobku naukowego zawartego w rozprawie doktorskiej oraz wygłoszenie formuły promocyjnej i wręczenie dyplomu doktorskiego,
 - c. wystąpienie Dyrektora Instytutu,
 - d. zamknięcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
3. Tekst formuły promocyjnej stanowi załącznik do niniejszych Zasad.

§ 11 Przepisy końcowe

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie i niniejszych Zasadach, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.
2. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy złożyć za pośrednictwem Rady Naukowej.
3. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik 1. Tekst formuły promocyjnej.
- Załącznik 2. Oświadczenie kandydata na promotora.
- Załącznik 3. Oświadczenie kandydata na promotora pomocniczego.
- Załącznik 4. Wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w związku z zamiarem ubiegania się o stopień doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w trybie eksternistycznym.
- Załącznik 5. Wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w związku z zamiarem ubiegania się o stopień doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w ramach studiów doktoranckich.
- Załącznik 6. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w trybie eksternistycznym.
- Załącznik 7. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* (szkoła doktorska).
- Załącznik 8. Wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej.
- Załącznik 9. Dane wnioskodawcy.
- Załącznik 10. Dane kandydata na promotora.