

**Zasady postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego
Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku**

§1 Uwagi wstępne

1. Niniejsze Zasady, uchwalone przez Radę Naukową, mają na celu ustalenie trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku, zwanym dalej Instytutem. Zasady oparte są na obowiązujących aktach prawnych:
 - a) Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą,
 - b) Ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz.U. z 2020 r., poz. 1796 z późn. zm.).
2. Niniejsze Zasady dotyczą postępowań wszczętych na podstawie przepisów Ustawy.
3. Postępowania w Instytucie prowadzone są, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

§2 Podstawowe informacje

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje Rada Naukowa Instytutu.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia jednocześnie wszystkie poniższe warunki:
 - a) posiada stopień doktora,
 - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny inżynieria mechaniczna,
 - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. Osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 2 pkt. b), mogą mieć postać:
 - a) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie Ustawy,
 - b) cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie Ustawy,
 - c) zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego.
4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 pkt. b), mogą stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, zwanej dalej habilitantem.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
6. Przebieg czynności formalnych związanych z przeprowadzeniem postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nadzoruje zastępca Dyrektora Instytutu do spraw naukowych (ZDN).
7. Dokumentacja postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przechowywana jest w indywidualnej teczce w Biurze Rady Naukowej Instytutu.

8. Wszelkie uchwały Rady Naukowej w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowane są w trybie głosowania tajnego, większością bezwzględną oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, którymi są członkowie Rady posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
9. Habilitant lub zatrudniająca go jednostka wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Wysokość opłaty, zasady jej poboru i zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Rady Naukowej.

§3 Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek habilitanta. Dokumenty wymagane do wszczęcia postępowania składane są do Instytutu za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN) i obejmują:
 - a) wniosek przewodni ze wskazaniem dziedziny (nauki inżyniersko-techniczne) i dyscypliny (inżynieria mechaniczna) oraz Instytutu jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - b) dane habilitanta,
 - c) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - d) wykaz osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w której habilitant ubiega się o stopień,
 - e) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzających określone osiągnięcia, zwłaszcza dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.
2. Zaleca się, aby wniosek oraz wymagane załączniki zostały opracowane według aktualnych wzorów opublikowanych na stronie internetowej RDN. Wskazana jest też wstępna konsultacja treści wniosku z ZDN i/lub Przewodniczącym Rady Naukowej Instytutu.
3. Po wpłynięciu z RDN wniosku do Instytutu, Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje go Zespołowi do spraw wniosków habilitacyjnych, zwanemu dalej Zespołem, powołanemu odrębną uchwałą Rady Naukowej.
4. Zespół przygotowuje opinię w sprawie dalszego prowadzenia postępowania, przyjmując jako kryterium szczegółowe kompetencje Rady Naukowej w zakresie tematyki wniosku. Zespół może zaprosić habilitanta do wygłoszenia prezentacji na temat osiągnięcia habilitacyjnego na forum Zespołu, bądź też seminarium w Instytucie.
5. Rada Naukowa Instytutu, biorąc pod uwagę opinię Zespołu, w terminie do 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN może podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała jest konieczna w przypadku braku zgody na przeprowadzenie postępowania. Brak podjęcia uchwały w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w Instytucie.
6. W przypadku odmowy wyrażenia zgody przez Radę Naukową Instytutu na przeprowadzenie postępowania, Dyrektor Instytutu niezwłocznie informuje o tym RDN, zwracając jednocześnie wniosek.
7. Rada Naukowa Instytutu nie ma możliwości niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli Instytut został

wyznaczony przez RDN w związku z odmową przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez inny podmiot habilitujący.

8. Do czasu powołania Komisji Habilitacyjnej habilitant zobowiązany jest dostarczyć do Biura Rady Naukowej Instytutu 7 kompletów wniosku, o którym mowa w ust. 1.

§4 Komisja Habilitacyjna

1. Po otrzymaniu przez Instytut informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, Zespół, o którym mowa w §3 ust. 3, przygotowuje wstępną listę kandydatów do Komisji Habilitacyjnej, w tym:
 - a) co najmniej jednego kandydata na recenzenta, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem ust. 2, oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu,
 - b) co najmniej jednego kandydata na sekretarza Komisji Habilitacyjnej, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionego w Instytucie,
 - c) co najmniej jednego kandydata na członka Komisji Habilitacyjnej, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionego w Instytucie.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt. a), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Instytutu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Właściwe uzasadnienie w odniesieniu do recenzenta wyznaczonego przez Instytut powinno znaleźć się w uchwale w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej.
3. Do Komisji Habilitacyjnej nie może być wyznaczona osoba, która:
 - a) nie spełnia warunków opisanych w art. 221 ust. 4-7 Ustawy,
 - b) posiada wspólne z habilitantem publikacje naukowe,
 - c) była promotorem lub recenzentem rozprawy doktorskiej habilitanta,
 - d) z innych przyczyn wzbudza wątpliwości co do swojej bezstronności w postępowaniu.
4. Rada Naukowa Instytutu, w terminie do 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, wybiera będących w jej gestii członków Komisji Habilitacyjnej i powołuje uchwałą całą Komisję Habilitacyjną składającą się z:
 - a) przewodniczącego wyznaczonego przez RDN,
 - b) 4 recenzentów (w tym 3 wyznaczonych przez RDN),
 - c) 2 członków, w tym sekretarza.
5. Przewodniczący Rady Naukowej za pośrednictwem Biura Rady Naukowej Instytutu niezwłocznie udostępnia członkom Komisji Habilitacyjnej wnioski, o którym mowa w §3 ust. 1, oraz informuje o treści Zasad.
6. Dyrektor Instytutu zawiera z członkami Komisji Habilitacyjnej odpowiednie umowy. Członkom Komisji przysługuje jednorazowe wynagrodzenie w wysokości określonej w Ustawie.
7. Wszelkie zmiany w składzie osobowym Komisji Habilitacyjnej wymagają uchwały Rady Naukowej.
8. Recenzenci, w terminie do 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom ustawowym. Recenzja musi mieć formę pisemną i obejmować ocenę osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień i zawierać jednoznaczny konkluzję wraz z uzasadnieniem.
9. Odbioru recenzji dokonują Przewodniczący Rady Naukowej wspólnie z Dyrektorem Instytutu.

10. Po wpłynięciu wszystkich opinii sporządzonych przez recenzentów Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przekazuje je przewodniczącemu Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem sekretarza.
11. O organizacji i trybie pracy Komisji Habilitacyjnej decyduje jej przewodniczący, który korzysta z pomocy sekretarza. Przewodniczący może kontaktować się z członkami Komisji drogą elektroniczną.
12. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej zwołuje przewodniczący Komisji za pośrednictwem sekretarza. Komisja nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż pięć osób, oraz pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza. Posiedzenia Komisji mogą się odbywać przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy spełnieniu wymogów transmisji oraz wielostronnej komunikacji jego uczestników w czasie rzeczywistym, oraz z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
13. Po otrzymaniu kompletu recenzji Komisja Habilitacyjna, z zastrzeżeniem ust. 14 i 15, przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta. O formule kolokwium decyduje Komisja. Przyjmuje się jednak, że powinno ono mieć postać seminarium z wystąpieniem habilitanta na temat wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć, o których mowa w §2 ust. 2 pkt. b) oraz dyskusją.
14. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. Komisja Habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego.
15. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
16. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
17. Termin kolokwium habilitacyjnego określa Komisja Habilitacyjna, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady Naukowej i habilitanta. Przewodniczący Komisji informuje habilitanta o dacie, godzinie i miejscu oraz formule kolokwium na co najmniej 14 dni przed jego terminem.
18. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Instytutu, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy spełnieniu wymogów transmisji oraz wielostronnej komunikacji jego uczestników w czasie rzeczywistym, oraz z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. O przeprowadzeniu kolokwium w takim trybie postanawia Komisja Habilitacyjna w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej i habilitantem. Habilitant biorący udział w kolokwium habilitacyjnym w trybie zdalnym jest obowiązany w jego trakcie mieć włączoną kamerę oraz mikrofon.
19. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż 10 dni przed jego terminem.
20. Kolokwium przeprowadza się w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów. Kolokwium jest protokołowane przez sekretarza Komisji. W tym celu kolokwium może być nagrywane, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje nagranie do Biura Rady Naukowej Instytutu, gdzie jest ono przechowywane nie krócej niż 10 miesięcy od daty kolokwium.
21. W przypadku niestawienia się habilitanta na kolokwium habilitacyjnym Komisja Habilitacyjna odnotowuje ten fakt w protokole i przechodzi do realizacji dalszych czynności procesowych. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość przeprowadzenia kolokwium w ponownie wyznaczonym terminie, z zastosowaniem przepisów ust. 17-19.
22. Komisja Habilitacyjna biorąc pod uwagę:
 - a) opinie zawarte w recenzjach,

- b) własną ocenę aktywności naukowej habilitanta w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej,
 - c) przebieg kolokwium habilitacyjnego,
- podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne. Komisja może skorzystać z wzoru uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszych Zasad.
23. Uchwałę, o której mowa w ust. 22, Komisja Habilitacyjna podejmuje bezwzględną większością głosów w trybie jawnym. Na wniosek habilitanta Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie Komisji podejmujący uchwałę. W przypadku procedowania w trybie zdalnym uchwałę podpisuje przewodniczący Komisji.
 24. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, w terminie do 6 tygodni od dnia otrzymania kompletu recenzji, przekazuje Radzie Naukowej Instytutu uchwałę, o której mowa w ust. 22, wraz z uzasadnieniem oraz pełną dokumentacją postępowania.

§5 Nadanie stopnia / odmowa nadania stopnia

1. Na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej, Rada Naukowa Instytutu w ciągu miesiąca od dnia jej otrzymania podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała ta powinna spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym, określone przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego.
2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
3. W przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna, Rada Naukowa Instytutu jest nią związana i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom oraz jego odpis w języku polskim.
5. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, wydaje się odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski lub inny wymieniony w art. 179 Ustawy.

§6 Promocja habilitacyjna

1. Promocja habilitacyjna ma charakter uroczysty i odbywa się w ramach jawnej części posiedzenia Rady Naukowej, z udziałem pracowników Instytutu i zaproszonych gości.
2. Promocja habilitacyjna obejmuje następujące elementy:
 - a) wystąpienie członka Komisji Habilitacyjnej przedstawiające osobę, której dotyczy promocja, wskazujące na główne elementy jej dorobku naukowego,
 - b) wygłoszenie przez Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu formuły promocyjnej,
 - c) wystąpienie promowanego doktora habilitowanego,
 - d) wystąpienie okolicznościowe Dyrektora Instytutu.
3. Tekst formuły promocyjnej stanowi załącznik nr 2 do niniejszych Zasad.

§7 Przepisy końcowe

1. Habilitant ma prawo wycofać wniosek na każdym etapie postępowania. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji Habilitacyjnej:
 - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,

- b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
2. W ciągu 30 dni od dnia doręczenia decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitantowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu. Rada Naukowa Instytutu przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania przez habilitanta. Tryb dalszego postępowania odwoławczego, okoliczności pozwalające na wznowienie postępowania, a także możliwość skrócenia minimalnego okresu, po którym można wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określone są w art. 224 i 225 Ustawy.
 3. Poza informacją o której mowa w §4 ust. 19, Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - a) wniosek habilitanta,
 - b) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - c) recenzje,
 - d) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - e) decyzję Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
 4. Wniosek habilitanta, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
 5. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa Instytutu stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
 6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie i niniejszych Zasadach, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Załącznik 1. Wzorcowy projekt uchwały Komisji Habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie wszczętym na wniosek dr/dr.

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Instytutu Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku uchwałą nr z dnia, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład/nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża pozytywną/negatywną opinię w sprawie nadania dr/dr. stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, uznając spełnienie/nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część (*uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętej uchwały może być także zapisane w treści przedmiotowej uchwały*).

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....
(*podpis/podpisy z podaniem funkcji, imienia oraz nazwiska*)

Załącznik 2. Tekst formuły promocyjnej.

Szanowny Doktorze Habilitowany!

W wyniku postępowania habilitacyjnego prowadzonego w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku, Rada Naukowa Instytutu nadała Pani/Panu w dniu stopień naukowy doktora habilitowanego nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.

Ogłaszam zatem w imieniu Rady Naukowej, że jest Pani/Pan doktorem habilitowanym i jako dowód nadanego stopnia naukowego, a także dla upamiętnienia tej uroczystej chwili, wręczam Pani/Panu dyplom nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.