

Zasady
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego
Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku

§ 1 Uwagi wstępne

1. Niniejsze Zasady, uchwalone przez Radę Naukową, określają tryb postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk w Gdańsku, zwanym dalej Instytutem. Zasady wynikają z obowiązujących aktów prawnych:
 - a. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą 1.
 - b. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (Dz.U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą 2.
 - c. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz.U. z 2020 r. poz. 1796 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą 3.
2. Niniejsze Zasady dotyczą postępowań wszczynanych na podstawie przepisów Ustawy 1.
3. Instytut posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna*, należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych.

§2 Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza i stopień naukowy doktora nadaje Rada Naukowa Instytutu w ramach form kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej lub studium doktoranckim oraz kandydatom wykonującym doktorat w trybie eksternistycznym.
2. Rada Naukowa Instytutu nadaje stopień naukowy doktora w drodze decyzji administracyjnej.
3. Przebieg czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nadzoruje Zastępca Dyrektora ds. Naukowych (ZDN).
4. Dokumentacja każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przechowywana jest w indywidualnej teczce w Biurze Rady Naukowej.
5. Wszystkie wnioski do ZDN składane są za pośrednictwem Sekretarza Rady Naukowej.
6. Stopień doktora jest nadawany w drodze postępowania wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, zwanej dalej kandydatem, w jednym z trzech trybów:
 - a. W przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut, wspólnie z innymi instytucjami spełniającymi wymagania Ustawy 1, promotor jest wyznaczany zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej. Absolwent szkoły doktorskiej składa wniosek do ZDN o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku (Załącznik 1).
 - b. W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania kandydat składa pisemny wniosek (Załącznik 2) do ZDN o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów kandydat składa pisemny wniosek (Załącznik 3) do ZDN o wszczęcie postępowania. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku.
 - c. W przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia na studium doktoranckim, kandydat składa wniosek (Załącznik 4) do ZDN o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Jest to jednocześnie

wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Datą wszczęcia postępowania jest data złożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

W przypadku postępowań opisanych w punktach b. i c. promotor powoływany jest uchwałą Rady Naukowej. Rada Naukowa może uchylić uchwałę o powołaniu promotora po upływie ośmiu lat od dnia jej podjęcia, na wniosek Przewodniczącego Rady Naukowej. Z chwilą ukończenia rozprawy doktorskiej kandydat składa wniosek (Załącznik 5) do ZDN o przyjęcie rozprawy doktorskiej. ZDN przekazuje wniosek do Rady Naukowej.

7. Szczegółowe przepisy dotyczące dokumentów (załączników) wymaganych od kandydata na etapie składania wniosku, zawarte są we wzorach wniosków przypisanych do odpowiednich trybów postępowania (a, b albo c) i zawarte w Załącznikach.
8. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, ZDN wzywa kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni. Nieuzupełnienie braków w ww. terminie spowoduje oddalenie i zwrot wniosku z powodów formalnych. Kandydat może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania.
9. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia wymagania podane w Ustawie 1 w zakresie wykształcenia i dorobku naukowego.
10. Do czynności związanych z nadaniem stopnia doktora należą:
 - a. podjęcie przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
 - b. podjęcie przez Radę Naukową uchwały w sprawie powołania Komisji Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora, zwanej dalej Komisją Rady Naukowej,
 - c. podjęcie przez Radę Naukową uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów,
 - d. podjęcie, po uzyskaniu wszystkich recenzji, przez Komisję Rady Naukowej postanowienia (opinii/rekomendacji) w formie uchwały w sprawie skierowania wniosku do Rady Naukowej o dopuszczenie do publicznej obrony,
 - e. podjęcie przez Radę Naukową uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony,
 - f. publiczna obrona rozprawy doktorskiej,
 - g. podjęcie przez Komisję Rady Naukowej uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
 - h. podjęcie przez Radę Naukową decyzji administracyjnej w formie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.Punkt a. nie dotyczy kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w ramach kształcenia w szkole doktorskiej.
11. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz osoby posiadające uprawnienia równoważne.
12. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora dopuszczalne jest wprowadzenie opłaty za postępowanie. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub zatrudniająca ją jednostka wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania. Wysokość opłaty, zasady jej poboru i zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Rady Naukowej.

§ 3 Wyznaczenie promotora

1. Kandydat, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, przedstawia ZDN:
 - a. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub innego równoważnego,
 - b. kandydat obcokrajowiec do stopnia doktora musi legitymować się odpowiednim, uznawanym w Polsce dyplomem magisterskim lub równorzędnym,

- c. nazwisko, tytuł lub stopień naukowy oraz aktualne miejsce zatrudnienia proponowanego promotora kompetentnego w zagadnieniach w obszarze inżynierii mechanicznej,
 - d. swój życiorys zawierający przebieg dotychczasowego kształcenia i zatrudnienia,
 - e. wykaz dotychczasowych osiągnięć naukowych,
 - f. pisemną zgodę proponowanego promotora, wraz z oświadczeniem o spełnianiu wymogów ustawowych do pełnienia funkcji promotora oraz potwierdzeniem, że tematyka pracy mieści się w dyscyplinie inżynieria mechaniczna.
2. W razie odmowy wyznaczenia promotora przez Radę Naukową, ZDN zawiadamia o tym pisemnie kandydata w terminie 2 tygodni od posiedzenia Rady Naukowej, na której zapadła uchwała odmowna.
 3. Osoba zaproponowana na promotora rozprawy doktorskiej, niebędąca członkiem Rady Naukowej, powinna uczestniczyć w posiedzeniu Rady Naukowej, na którym następuje powołanie promotora rozprawy doktorskiej, bez prawa głosowania.

§ 4 Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Kandydat, wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przedstawia ZDN:
 - a. rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, w 6 egzemplarzach w formie papierowej oraz wersji elektronicznej (tożsamej z wersją papierową), wraz z wynikiem weryfikacji obowiązującego Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. W przypadku osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez Instytut, wspólnie z innymi instytucjami, do ZDNa, kandydat składa egzemplarze tej samej rozprawy doktorskiej oraz opinię promotora lub promotorów, które zostały złożone do szkoły doktorskiej i były podstawą jej ukończenia.
 - b. zaświadczenie o osiągnięciu efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) spełniające wymagania podane w par. 6,
 - c. dokument potwierdzający znajomość języka nowożytnego obcego co najmniej na poziomie B2, chyba że stosowne przepisy stanowią inaczej, lub wniosek w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej,
 - d. dokumenty potwierdzające spełnienie warunku posiadania minimalnego dorobku naukowego określonego w Ustawie 1,
 - e. deklarację poniesienia kosztów postępowania (nie dotyczy pracowników naukowych Instytutu, doktorantów studium doktoranckiego i absolwentów szkół doktorskich prowadzonych przez Instytut, wspólnie z innymi instytucjami, o ile podstawą wszczęcia postępowania jest rozprawa doktorska będąca podstawą ukończenia kształcenia w danej szkole doktorskiej).
2. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, prezentuje zagadnienie badawcze dotyczące rozprawy doktorskiej i dotychczasowe osiągnięcia naukowe, w ramach otwartego seminarium w Instytucie, w obecności promotora lub kandydata na promotora, oraz co najmniej pięciu członków Rady Naukowej prowadzących działalność naukową w obszarze tematyki planowanego postępowania.
3. Ustawa określa warunek minimalnego dorobku naukowego kandydata. Publikacja wieloautorska z udziałem kandydata spełnia warunek ustawowy.
4. ZDN proponuje kandydatów na członków Komisji Rady Naukowej, w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej.
5. Komisja Rady Naukowej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, proponuje kandydatów na recenzentów, w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej.

§ 5 Promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej

1. Promotorem rozprawy oraz recenzentem rozprawy może być osoba kompetentna w zagadnieniach w obszarze inżynierii mechanicznej, spełniająca wymagania opisane w Ustawie 1.
2. Promotor sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz czuwa nad naukowym poziomem rozprawy.
3. W razie śmierci promotora lub niemożności sprawowania przez niego tej funkcji, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora na wniosek kandydata.
4. W przypadkach uzasadnionych względami merytorycznymi lub losowymi promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji. W tym przypadku Rada Naukowa, po rozpatrzeniu sprawy, podejmuje uchwałę o ewentualnym powołaniu innego promotora na wniosek kandydata. Zmiana promotora powoduje konieczność ponownego powołania promotora pomocniczego.
5. Recenzenci nie mogą być pracownikami Instytutu, jak również nie mogą być pracownikami tej samej instytucji, której pracownikiem jest kandydat ubiegający się o stopień doktora.
6. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia wymagania Ustawy 1.
7. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać oceny indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

§ 6 Weryfikacja efektów kształcenia na poziomie 8 PRK dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora

1. Kryteria weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8 PRK dla doktorantów lub absolwentów szkół doktorskich określa regulamin danej szkoły doktorskiej.
2. W przypadku szkół doktorskich prowadzonych przez Instytut, wspólnie z innymi instytucjami spełniającymi wymagania Ustawy 1, Rada Naukowa może powołać komisję egzaminacyjną, o ile przewiduje to regulamin danej szkoły doktorskiej.
3. Kryteria weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8 PRK dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz w ramach kształcenia na studiach doktoranckich uznaje się za kwalifikowane, gdy są co najmniej równoważne efektom określonym przez Regulamin Trójmiejskiej Szkoły Doktorskiej Polskiej Akademii Nauk (TSD PAN) oraz Program kształcenia w TSD PAN. Kwalifikowane efekty kształcenia będą podlegały weryfikacji przez komisje celowe TSD PAN, powołane na podstawie wewnętrznych przepisów i regulaminów.
4. W przypadku niespełnienia wymogu formalnego w zakresie efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, ZDN wzywa kandydata do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie 14 dni. Niedotrzymanie tego terminu spowoduje oddalenie i zwrot wniosku o wszczęcie postępowania z powodów formalnych.

§ 7 Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i spełniać wymagania opisane w Ustawie 1.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata odpowiadający warunkowi określonemu w pkt. 1.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata odpowiadający warunkowi określonemu w pkt. 1. W tym przypadku należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określających indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

4. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim lub w języku angielskim. Przedkładając rozprawę doktorską w języku polskim, kandydat jest zobowiązany dołączyć do niej streszczenie w języku angielskim. W przypadku rozprawy napisanej w języku angielskim, doktorant zobowiązany jest dodatkowo przedstawić jej obszerne streszczenie w języku polskim zawierające omówienie tez rozprawy i wniosków.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. Instytut, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie podmiotowej Instytutu rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
7. Instytut, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Instytutu informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
8. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

§ 8 Tryb powołania i zadania Komisji Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Promotor nie uczestniczy w pracach Komisji Rady Naukowej ani w żadnych głosowaniach Rady Naukowej dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Rada Naukowa powołuje pięć osób do składu Komisji. Przewodniczącemu Komisji wybiera Rada Naukowa w oddzielnym głosowaniu spośród członków Komisji.
4. Recenzje należy przedstawić Przewodniczącemu Komisji nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o sporządzenie recenzji. Odbioru recenzji dokonują Przewodniczący Komisji wspólnie z ZDN.
5. Jeżeli recenzja nie wpłynęła w ciągu trzech miesięcy, Komisja może wystąpić do Rady Naukowej o powołanie nowego recenzenta. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie odwołania recenzenta spóźniającego się z wydaniem opinii i o powołaniu nowego recenzenta.
6. W przypadku wątpliwości lub decyzji o niedopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, Komisja przedstawia propozycję uchwały Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem promotora oraz co najmniej dwóch recenzentów, przy obecności co najmniej połowy składu Komisji. Warunek obecności recenzentów będzie również spełniony w przypadku, gdy recenzenci będą uczestniczyli w posiedzeniu zdalnie.
8. Przewodniczący Komisji składa do ZDN wnioski, o wyrażenie zgody na uczestniczenie przez recenzentów w publicznej obronie w trybie zdalnym.
9. W szczególnych przypadkach, Przewodniczący Rady Naukowej, na wniosek Przewodniczącego Komisji, może wyrazić zgodę na zdalne uczestniczenie doktoranta w obronie rozprawy doktorskiej.
10. Podczas obrony doktorant przedstawia główne tezy i wnioski rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji. Po przedstawieniu recenzji przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.
11. Po dyskusji przewodniczący Komisji zamyka otwarte posiedzenie Komisji.
12. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę zawierającą: a/ stanowisko Komisji w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy

doktorskiej oraz b/ wniosek do Rady Naukowej w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.

13. W posiedzeniu niejawnym Komisji mogą uczestniczyć, z głosem doradczym, recenzenci i inni uprawnieni członkowie Rady Naukowej wymienieni w § 2 ust. 11 obecni podczas publicznej obrony rozprawy.
14. W przypadku, gdy ZDN, na wniosek promotora uzna, że rozprawa doktorska zawiera treści objęte tajemnicą prawnie chronioną, czynności przewodu doktorskiego przeprowadza się z zachowaniem tych przepisów.
15. Komisja podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego.

§ 9 Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego wspólnie z udziałem uczelni partnerskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego wspólnie z udziałem uczelni partnerskiej prowadzone jest na podstawie umowy zawartej pomiędzy Instytutem a uczelnią partnerską, zwaną dalej umową „co-tutelle”.
2. Pod pojęciem uczelni partnerskiej rozumiana jest zagraniczna instytucja, która ma uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
3. Osoba wobec której postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone jest w związku z realizacją umowy „co-tutelle” jest doktorantem TSD PAN i podlega przepisom Ustawy 1 oraz przepisom wynikającym z kształcenia w szkole doktorskiej.
4. Szczegółowe warunki i kryteria dotyczące postępowanie nadania wspólnego stopnia doktora zapisane będą w umowie „co-tutelle” i obowiązywać będą w zakresie podanym w umowie.
5. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie umowy „co-tutelle” na potrzeby tego postępowania oraz specyfiki realizowanej w tym zakresie współpracy międzynarodowej, mogą być ustalane odmiennie od zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanych w Instytucie w szczególności w zakresie składu komisji doktorskiej oraz sposobu przeprowadzenia obrony, o ile nie będą one sprzeczne z Ustawą 1. Decyzje w powyższym zakresie, każdorazowo podejmuje Rada Naukowa IMP PAN, w oparciu o zasady określone w Ustawie 1.

§ 10 Nadanie stopnia doktora

1. Rada Naukowa, na posiedzeniu po obronie rozprawy doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Naukową.
3. Rada Naukowa może wyróżnić rozprawę naukową jeżeli spełni ona wszystkie następujące warunki:
 - a. w sposób istotny przekracza ona średni poziom prac doktorskich w zakresie rozwiązywanego problemu i wykorzystanych metod badawczych,
 - b. wniosek o wyróżnienie został jednomyślnie poparty i pisemnie umotywowany przez wszystkich recenzentów,
 - c. za wnioskiem o wyróżnienie wypowie się co najmniej 2/3 liczby osób uprawnionych uczestniczących w głosowaniu.
4. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom.

5. Osobie, której nadano stopień doktora wydaje się oryginał dyplomu i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.

§ 11 Promocja doktorska

1. Promocja doktorska ma charakter uroczysty i odbywa się podczas jawnej części posiedzenia Rady Naukowej w ramach odrębnego punktu porządku obrad.
2. Promocja doktorska obejmuje:
 - a. otwarcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej,
 - b. wystąpienie promotora, lub, jeśli promowanych jest kilku doktorów, kolejnych promotorów, zawierające przedstawienie promowanego doktora wraz ze zwięzłym scharakteryzowaniem jego dorobku naukowego zawartego w rozprawie doktorskiej oraz wygłoszenie formuły promocyjnej i wręczenie dyplomu doktorskiego,
 - c. wystąpienie Dyrektora Instytutu,
 - d. zamknięcie uroczystości przez Przewodniczącego Rady Naukowej.
3. Tekst formuły promocyjnej stanowi Załącznik 6 do niniejszych Zasad.

§ 12 Przepisy końcowe

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawach (podanych jako podstawa prawna) i niniejszych Zasadach, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.
2. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi do stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, które należy złożyć za pośrednictwem Rady Naukowej.
3. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
4. W przypadku postępowań wszczętych przed datą uchwalenia niniejszych Zasad, obowiązują zapisy zawarte w przepisach prawa (w tym w Zasadach) obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania.

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik 1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* (szkoła doktorska).
- Załącznik 2. Wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w związku z zamiarem ubiegania się o stopień doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w trybie eksternistycznym.
- Załącznik 3. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w trybie eksternistycznym.
- Załącznik 4. Wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego w związku z zamiarem ubiegania się o stopień doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *inżynieria mechaniczna* w ramach studiów doktoranckich.
- Załącznik 5. Wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej.
- Załącznik 6. Tekst formuły promocyjnej.
- Załącznik 7. Dane wnioskodawcy.
- Załącznik 8. Oświadczenie kandydata na promotora.

Załącznik 9. Dane kandydata na promotora.

Załącznik 10. Oświadczenie kandydata na promotora pomocniczego.

Załącznik 11. Dane kandydata na promotora pomocniczego.