



# INSTYTUT MASZYN PRZEPLYWOWYCH

im. Roberta Szewalskiego

POLSKIEJ AKADEMII NAUK

80-231 Gdańsk

ul. J. Fiszera 14

Tel. (centr.): 058 3460881

Fax: 058 3416144

e-mail: [imp@imp.gda.pl](mailto:imp@imp.gda.pl)

Tel. (sekr.): 058 3416071

[www.imp.gda.pl](http://www.imp.gda.pl)

Gdańsk, 19.02.2013 r.

*dotyczy: postępowania na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania - 8/PN/SKO/2013*

## ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA DO SIWZ 4

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w imieniu Zamawiającego – Instytutu Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk, ul. Fiszera 14, 80-231 Gdańsk, informuję, że w dniu 19.02.2013 r. wpłynęły od Wykonawcy następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

### **Pytanie 1:**

Co oznacza słowo „nazwą” w określeniu nazwy postępowania? Czy Zamawiający zmieni zapis wzoru określający przedmiot umowy z „nazwą Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania” tak, aby jednoznacznie wskazywał czego umowa dotyczy?

**Odpowiedź:** Niniejsze postępowanie ma tytuł: Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania. Przedmiotem niniejszego postępowania jest sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie wymienione w SIWZ oraz załącznikach stanowiących integralną część SIWZ. Zamawiający ma nadzieję, że odpowiedź ta rozwiewa wszystkie wątpliwości Wykonawcy.

### **Pytanie 2:**

W preambule wzoru umowy jest: „na dostawę sprzętu komputerowego” - czy Zamawiający przewiduje określenie oddzielnego wzoru Umowy dla oprogramowania komputerowego stanowiącego np. przedmiot cz. 5 zał. nr 5 do SIWZ. ?

Uzasadnienie do pytań 1,2: Tego typu błędy nie klasyfikują się w kategoriach błędów interpunkcyjnych, gramatycznych etc. lecz są zasadniczymi błędami w opisie kluczowego elementu umowy jakim jest jej przedmiot oraz zakres. Umowa powinna **dokładnie** wskazywać jej przedmiot oraz zakres. Brak precyzji w tym zakresie może utrudnić lub uniemożliwić wykonanie lub wyegzekwowanie prawidłowego wykonania umowy. Słowo



REGON: 000326121

NIP: 584-035-78-82

POLTAX VAT-5UE: PL5840357882

IBAN: 4210901098000000009015357

kod SWIFT: WBKPPLPP

Natowski Kod Podmiotu Gospodarki Narodowej NCAGE: 0409H

„nazwą” szczególnie w odniesieniu do faktu, iż jest to wzór może sugerować możliwość wpisania dodatkowej treści. W/w uchybienia nie są istotne z punktu widzenia cenotwórczego Ofert, lecz formalnego przygotowania postępowania publicznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje osobną umowę na dostawę oprogramowania w przypadku gdy Wykonawca złoży najkorzystniejszą ofertę jedynie na część 5 postępowania. Zamawiający zmienia nagłówek wzoru umowy: „na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania”.

### **Pytanie 3:**

Proszę o wyjaśnienie zapisu: „Przedmiotem niniejszej umowy [dalej „Umowa”] jest dostawa i przeniesienie własności przedmiotu zamówienia [...], do siedziby Zamawiającego.” W jaki sposób Zamawiający wymaga od Dostawcy realizacji przeniesienia własności przedmiotu w zakresie oprogramowania komputerowego „do siedziby Zamawiającego”? Jakie są wymagania Zamawiającego w zakresie przenoszonych praw – dotyczy to praw majątkowych, autorskich praw intelektualnych, czy innych?

Uzasadnienie: jak w piśmie z 18.02.2013. Ponieważ pytanie dot. określenia przedmiotu umowy, do powyższego pytania stosuje się również wyjaśnienie powodu zadawania pytań nr 1 i 2. Fragment odpowiedzi na pytania zadane w piśmie z 18.02.2013 o treści: ”Zamawiający przeprowadził już postępowania na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania posługując się tymi samymi wzorami umów i zawarł już ważne umowy.”, może nasuwać wątpliwości co do ważności poprzednio zawartych umów w zakresie np. przeniesienia intelektualnych praw własności na Zamawiającego. Stwierdzenie: „Zamawiający zakłada, że Wykonawcy zajmujący się dystrybucją oprogramowania zdają sobie sprawę jakie umowy podpisują” - jest jak najbardziej słuszne – stąd prośba o wyjaśnienie, gdyż zapisy wzoru umowy stoją w sprzeczności z zapisami licencyjnymi oprogramowania oraz obowiązującą ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych z późn. Zmianami.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje zapisy we wzorze umowy (załącznik nr 4):

§ 1 pkt. 5:

5. W przypadku oprogramowania zastosowanie mają szczegółowe postanowienia licencyjne dostarczone przez producenta oprogramowania.

§ 11 pkt. 4:

4. Zakres korzystania z oprogramowania ustalony zostanie na ogólnych zasadach oprogramowania określonych w postanowieniach licencyjnych dostarczonych wraz z oprogramowaniem.

### **Pytanie 4:**

Czy w związku z zapisem §1 ust. 2 Zamawiający przewiduje odrębną umowę w zakresie oprogramowania komputerowego stanowiącego odrębną część nr 5. załącznika nr 5. do SIWZ? Pytanie jest szczególnie zasadne w przypadku połączenia z pytaniem nr 2.

**Odpowiedź:** patrz pytanie nr 2

**Uzasadnienie Wykonawcy:**

Miejsca wykropkowane, które zostaną wypełnione po wyborze Wykonawcy dopuszczone zgodnie z art. 144 ustawy Pzp w tym miejscu uniemożliwiają przygotowanie odrębnej oferty wyłącznie dla części 5. postępowania stanowiącego wyłącznie oprogramowanie. Dla w/w sytuacji zapis „Przedmiotem umowy jest sprzęt komputerowy wymieniony w części 5 SIWZ: (nazwa oprogramowania)” jest bezsensowny, gdyż przedmiotowo oprogramowanie nie jest sprzętem komputerowym. Stwierdzenie: „Zamawiający przypomina, że nie we wszystkich częściach jest oprogramowanie.” jest słuszne, lecz występowanie oprogramowania jako niezależnej części w świetle zapisów wzoru umowy świadczy o niestaranności w przygotowaniu dokumentacji postępowania publicznego lub nieznanomości przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego w zakresie jego podziału na części – nie będzie to przedmiotem dalszych dociekań Pytającego.

**Odpowiedź do uzasadnienia:** Zamawiający dziękuje za zwrócenie uwagi na niestaranność w przygotowaniu Specyfikacji. Zamawiający dołoży największej staranności przy przygotowaniu kolejnych postępowań.

**Pytanie 5:**

W jaki sposób interpretować zapis ”Dostarczony przedmiot Umowy musi być fabrycznie nowy, nieużywany, sprawny i nie może być przedmiotem praw ani zobowiązań osób trzecich” w kontekście oprogramowania komputerowego? Czy Zamawiający wymaga przekazania prawa własności intelektualnej Autora lub Producenta dostarczanego oprogramowania? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeniesienie praw do użytkowania oprogramowania komputerowego w postaci cesji praw i obowiązków wynikających z zapisów licencyjnych oprogramowania?

**Odpowiedź:** Patrz odpowiedź pytanie 3

**Termin składania ofert nie ulega zmianie. Zamawiający zmienia załącznik nr. 4 – wzór umowy.**

.....

Mgr inż. Michał Sarnowski

Pełnomocnik dyrektora

ds. zakupu sprzętu komputerowego i oprogramowania